

Nécessité de prendre en compte des termes d'ordre G^3 pour mesurer γ à 10^{-8} près

P. Teyssandier*

* Observatoire de Paris, Dépt SYRTE/CNRS-UMR 8630,UPMC

Séminaire GPhys, Meudon, 27 Mai 2014

Introduction

Mesures de γ fondées sur la “fonction de transfert de temps (à la réception)” (FTT) donnant le temps de parcours $t_B - t_A$ d'un rayon lumineux entre \mathbf{x}_A et \mathbf{x}_B :

$$t_B - t_A = \mathcal{T}_r(\mathbf{x}_A, t_B, \mathbf{x}_B) \equiv \frac{|\mathbf{x}_B - \mathbf{x}_A|}{c} + \text{fonction de “retard”}$$

- On sait que $|\gamma - 1| < \text{qqs } 10^{-5}$ (Bertotti *et al* 2003; Verma *et al* 2013)

- Possible violation de la RG :

$$\gamma - 1 < 0, \text{ dans l'intervalle } 10^{-7} - 10^{-9} \quad (\text{Damour \& Lilley 2008})$$

- Plusieurs projets pour mesurer $\gamma - 1$ à 10^{-8} près dans le Système solaire : LATOR, ASTROD, ODYSSEY, SAGAS, GAME, ...
- Problème : à quel ordre en G faut-il connaître $t_B - t_A$?
- Réponse : soit en G^2 , soit en G^3 ! Cela dépend des paramètres utilisés.

Interêt de la fonction de transfert de temps

- Synchronisation d'horloges éloignées.
- Tracking Doppler et transferts de fréquences :

$$\frac{\nu_B}{\nu_A} = \frac{(g_{00} + 2g_{0i}\beta^i + g_{ij}\beta^i\beta^j)_A^{1/2}}{(g_{00} + 2g_{0i}\beta^i + g_{ij}\beta^i\beta^j)_B^{1/2}} \frac{1 - \frac{\partial \mathcal{T}_r}{\partial t_B} - c\boldsymbol{\beta}_B \cdot \nabla_{\mathbf{x}_B} \mathcal{T}_r}{1 + c\boldsymbol{\beta}_A \cdot \nabla_{\mathbf{x}_A} \mathcal{T}_r},$$

$$\text{où } \boldsymbol{\beta}_{A/B} = (\beta_{A/B}^i) = \frac{1}{c} \left(\frac{dx_{A/B}^i}{dt} \right).$$

- Direction d'un rayon lumineux en \mathbf{x}_A et \mathbf{x}_B (astrométrie) :

$$\hat{\mathbf{l}}_A = \left(\frac{l_i}{l_0} \right)_A = c \nabla_{\mathbf{x}_A} \mathcal{T}_r, \quad \hat{\mathbf{l}}_B = \left(\frac{l_i}{l_0} \right)_B = -c \frac{\nabla_{\mathbf{x}_B} \mathcal{T}_r}{1 - \frac{\partial \mathcal{T}_r}{\partial t_B}},$$

où $l_\alpha = g_{\alpha\beta} dx^\beta / d\lambda$ le long du rayon.

Expression de la métrique

Champ engendré par un corps central à symétrie sphérique, statique, de masse M :

$$ds^2 = \mathcal{A}(r)(dx^0)^2 - \mathcal{B}^{-1}(r) \delta_{ij} dx^i dx^j, \quad m = GM/c^2$$

$$\mathcal{A}(r) = 1 - \frac{2m}{r} + 2\beta \frac{m^2}{r^2} - \frac{3}{2}\beta_3 \frac{m^3}{r^3} + \beta_4 \frac{m^4}{r^4} + \sum_{n=5}^{\infty} \frac{(-1)^n n}{2^{n-2}} \beta_n \frac{m^n}{r^n},$$

$$\mathcal{B}^{-1}(r) = 1 + 2\gamma \frac{m}{r} + \frac{3}{2}\epsilon \frac{m^2}{r^2} + \frac{1}{2}\gamma_3 \frac{m^3}{r^3} + \frac{1}{16}\gamma_4 \frac{m^4}{r^4} + \sum_{n=5}^{\infty} (\gamma_n - 1) \frac{m^n}{r^n}.$$

$$\text{En RG : } \beta = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = \dots = \gamma = \epsilon = \gamma_3 = \gamma_4 = \dots = 1.$$

\implies Développement de \mathcal{T} en puissances de G :

$$t_B - t_A = \mathcal{T}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B) = \frac{|\mathbf{x}_B - \mathbf{x}_A|}{c} + \sum_{n=1}^{\infty} \mathcal{T}^{(n)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B).$$

Expression de \mathcal{T} jusqu'à l'ordre G^3

Plusieurs méthodes conduisent au mêmes résultats pour $n = 1, 2, 3$:

$$\mathcal{T}^{(1)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B) = \frac{(1 + \gamma)m}{c} \ln \left(\frac{r_A + r_B + |\mathbf{x}_B - \mathbf{x}_A|}{r_A + r_B - |\mathbf{x}_B - \mathbf{x}_A|} \right), \quad (\text{Shapiro 1964})$$

$$\mathcal{T}^{(2)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B) = \frac{m^2}{r_A r_B} \frac{|\mathbf{x}_B - \mathbf{x}_A|}{c} \left[\kappa \frac{\arccos \mu}{\sqrt{1 - \mu^2}} - \frac{(1 + \gamma)^2}{1 + \mu} \right], \quad (\text{Le Poncin et al 2004})$$

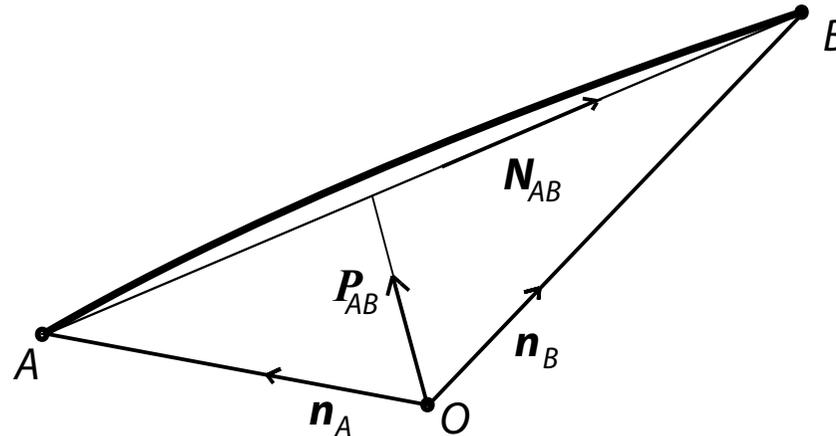
$$\mathcal{T}^{(3)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B) = \frac{m^3}{r_A r_B} \left(\frac{1}{r_A} + \frac{1}{r_B} \right) \frac{|\mathbf{x}_B - \mathbf{x}_A|}{c(1 + \mu)} \left[\kappa_3 - (1 + \gamma) \kappa \frac{\arccos \mu}{\sqrt{1 - \mu^2}} + \frac{(1 + \gamma)^3}{1 + \mu} \right], \quad (\text{Linet \& Teyssandier 2013; Teyssandier 2014})$$

où

$$\begin{aligned} \kappa &= 2(1 + \gamma) - \beta + \frac{3}{4}\epsilon, & \kappa_3 &= 2\kappa - 2\beta(1 + \gamma) + \frac{3}{4}\beta_3 + \frac{1}{4}\gamma_3, \\ \mu &= \mathbf{n}_A \cdot \mathbf{n}_B, & \mathbf{n}_A &= \frac{\mathbf{x}_A}{r_A}, & \mathbf{n}_B &= \frac{\mathbf{x}_B}{r_B}. \end{aligned}$$

Termes de renforcement jusqu'à l'ordre G^3

Cas où \mathbf{x}_A et \mathbf{x}_B ont des directions presque opposées (i.e. $\mu \sim -1$) :



→ expressions asymptotiques : $\mathcal{T}^{(n)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B) \sim \mathcal{T}_{enh}^{(n)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B)$, avec

$$\mathcal{T}_{enh}^{(1)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B) = \frac{(1 + \gamma)m}{c} \ln \left(\frac{4r_A r_B}{r_C^2} \right),$$

$$\mathcal{T}_{enh}^{(2)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B) = -2 \frac{(1 + \gamma)^2 m^2}{c(r_A + r_B)} \frac{r_A r_B}{r_C^2},$$

$$\mathcal{T}_{enh}^{(3)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B) = 4 \frac{(1 + \gamma)^3 m^3}{c(r_A + r_B)^2} \left(\frac{r_A r_B}{r_C^2} \right)^2.$$

⇒ termes de renforcement (confirmation de [Ashby & Bertotti 2010](#)).

Application au système solaire

Détermination de γ dans un scénario du type CASSINI : $r_A \approx 5$ au,
 $r_B \approx 1$ au

$$\text{Formule de Shapiro} \implies \Delta\mathcal{T} \approx \frac{1}{2} \Delta\gamma \mathcal{T}^{(1)}$$

$$2R_{\odot} \leq r_c \leq 5R_{\odot} \implies 122 \mu\text{s} \geq \mathcal{T}_{enh}^{(1)} \geq 103 \mu\text{s}$$

\Downarrow

$$\gamma - 1 \sim 10^{-8} \iff \mathcal{T} \sim 0.5 \text{ ps}$$

Application au système solaire

Dans cette configuration (durées données en ps) :

r_c/R_\odot	$ \mathcal{T}_S^{(1)} $	$\mathcal{T}_{J_2}^{(1)}$	$\mathcal{T}_{enh}^{(2)}$	$\mathcal{T}_\kappa^{(2)}$	$\mathcal{T}_{enh}^{(3)}$
1	10	2	-14974	123	22.7
2	5	0.5	-3743	61.5	1.4
5	2	0.08	-599	24.6	0.04

Conclusion: $\mathcal{T}_{enh}^{(3)}$ doit être pris en compte pour les rayons passant très près du Soleil .

On note que $\mathcal{T}_{enh}^{(3)}$ peut être plus grand que

- l'effet gravitomagnétique du premier ordre : $|\mathcal{T}_S^{(1)}| \sim \frac{2(1+\gamma)GS_\odot}{c^4 r_c}$,
- l'effet du moment quadripolaire : $\mathcal{T}_{J_2}^{(1)} \sim \frac{(1+\gamma)m_\odot}{c} J_{2\odot} \frac{R_\odot^2}{r_c^2}$,

Discussion

Cette irruption du 3ème ordre en G est paradoxale. En effet

$$\begin{aligned} t_B - t_A = & \frac{1}{c} \left[\sqrt{r_A^2 - r_P^2} + \sqrt{r_B^2 - r_P^2} \right] \\ & + \frac{(1 + \gamma)m}{c} \left[\ln \frac{(r_A + \sqrt{r_A^2 - r_P^2})(r_B + \sqrt{r_B^2 - r_P^2})}{r_P^2} + \sqrt{\frac{r_A - r_P}{r_A + r_P}} + \sqrt{\frac{r_B - r_P}{r_B + r_P}} \right] \\ & + \frac{m^2}{cr_P} \left\{ 2\kappa \left[\arccos \frac{r_P}{r_A} + \arccos \frac{r_P}{r_B} \right] - \frac{(1 + \gamma)^2}{4} \left[5\sqrt{\frac{r_A - r_P}{r_A + r_P}} + 5\sqrt{\frac{r_B - r_P}{r_B + r_P}} \right. \right. \\ & \left. \left. - \left(\frac{r_A - r_P}{r_A + r_P} \right)^{3/2} - \left(\frac{r_B - r_P}{r_B + r_P} \right)^{3/2} \right] \right\} + O\left(\frac{m^3}{cr_P^2}\right). \end{aligned}$$

Supposons $r_A = r_B = 1$ au et $r_P = R_{\odot}$ (terme d'ordre 0 = 499 s) :

Terme d'ordre 1 : 139 μ s

Terme d'ordre 2 : 162 ps \implies **Aucun effect de renforcement**

Terme d'ordre 3 < 1 fs \implies **Négligeable; aucun effect de renforcement**

Discussion

Comment peut-on surmonter cette contradiction apparente?

On peut montrer que r_p et r_c sont liés par

$$r_p = r_c \left\{ 1 - (1 + \gamma - q_1) \frac{m}{r_c} - \frac{1}{2} \left[2\kappa - (1 + \gamma)^2 - 2q_2 \right] \frac{m^2}{r_c^2} - \frac{1}{2} \left[2\kappa_3 - 2\kappa q_1 + (1 + \gamma)^2 q_1 - 2q_3 \right] \frac{m^3}{r_c^3} + \dots \right\},$$

où les q_n sont définis par

$$q_n = -c \left(\frac{r_c}{m} \right)^n \frac{\sqrt{1 - \mu^2}}{r_c} \frac{\partial \mathcal{T}^{(n)}(r_A, r_B, \mu)}{\partial \mu}.$$

Substituant ce développement dans l'expression of $t_B - t_A$ ci-dessus, on obtient

$$t_B - t_A = \frac{|\mathbf{x}_B - \mathbf{x}_A|}{c} + \mathcal{T}^{(1)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B) + \mathcal{T}^{(2)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B) + \mathcal{T}_{enh}^{(3)}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B) + \text{certains des termes en } G^3, \text{ tous négligeables.}$$

Discussion

Si $\mu \sim -1$

$$q_1 \sim 2(1 + \gamma) \frac{\sqrt{r_A r_B}}{r_A + r_B} \frac{\sqrt{r_A r_B}}{r_C},$$

$$q_2 \sim -q_1^2,$$

$$q_3 \sim 2q_1^3.$$

$$\longrightarrow r_A = r_B = 1 \text{ au}, r_C \approx R_\odot \quad \Longrightarrow \quad q_1 \approx 430 \quad \Longrightarrow \quad r_P - r_C \approx 630 \text{ km}$$

$$\longrightarrow r_A = 50 \text{ au}, r_B = 1 \text{ au}, r_C \approx R_\odot \quad \Longrightarrow \quad q_1 \approx 843 \quad \Longrightarrow \quad r_P - r_C \approx 1240 \text{ km}$$

\Longrightarrow r_P et r_C sont **significativement différents** en quasi-conjonction.

A comparer avec $(1 + \gamma)m_\odot \approx 3 \text{ km}$.

Conclusion

Pour déterminer $\gamma - 1$ à 10^{-8} près :

- On peut se contenter d'aller en G^2 si on utilise $t_B - t_A = \mathcal{T}(r_A, r_B, r_P)$;
- Par contre, il **faut** développer $\mathcal{T}(\mathbf{x}_A, \mathbf{x}_B)$ jusqu'à l'ordre G^3 .

La même conclusion vaut pour la mesure de la déviation gravitationnelle de la lumière au voisinage du Soleil avec la précision $\sim 1\mu\text{as}$ (cf. **Hees et al 2013** et **Teyssandier 2013**).

Problème analogue pour Gaia dans le cas d'un rayon rasant Jupiter (**Klioner & Zschocke 2010** et **Teyssandier 2012**).

References

- Ashby N & Bertotti B 2010 *Class. Quantum Grav.* **27** 145013
- Bertotti B, Iess L & Tortora P 2003 *Nature* **425** 374
- Damour T & Lilley M 2008 “String Theory, Gravity and Experiment”, *Les Houches Summer School in Theoretical Physics Session 87*; arXiv:0802.4169v1
- Hees A, Bertone S & Le Poncin-Lafitte C 2013 *Journées 2013* (poster)
- Hees A, Bertone S & Le Poncin-Lafitte C 2014 arXiv:1401.7622
- John R W 1975 *Exp. Tech. Phys.* **23** 127
- Klioner S A & Zschocke S 2010 *Class. Quantum Grav.* **27** 075015
- Le Poncin-Lafitte C, Linet B & Teyssandier P 2004 *Class. Quantum Grav.* **21** 4463
- Linet B & Teyssandier P 2002 *Phys. Rev. D* **66** 024045
- Linet B & Teyssandier P 2013 *Class. Quantum Grav.* **30** 175008
- Minazzoli O & Chauvineau B 2011 *Class. Quantum Grav.* **28** 085010
- Shapiro I I 1964 *Phys. Rev. Lett.* **13** 789
- Teyssandier P & C. Le Poncin-Lafitte 2008 *Class. Quantum Grav.* **25** 145020
- Teyssandier P 2012 *Class. Quantum Grav.* **29** 245010
- Teyssandier P 2013 arXiv:1312.3510
- Teyssandier P 2014, à paraître dans les Brumberg Festschrifts, ed. par S Kopeikin
- Velma A K, Fienga A, Laskar J, Manche H & Gastineau M 2013 arXiv:1306.5569v2